

Аналіз анкетування студентів Медичного фахового коледжу ЗДМФУ
відповідальна: методист, к.пед.н., викладач вищої кваліфікаційної категорії –
Тетяна ЧЕТВЕРТАК

Проведено електронне опитування здобувачів освіти з використанням Google Forms.

Анкетування було анонімним, студенти відповідали на питання за посиланням, яке було надіслане їм на електронну пошту.

Всього в опитуванні взяли участь 98 студентів.

1. Розподіл опитаних по курсам навчання

I курс – 19 студентів 19,3%

II курс – 20 студентів 20,4%

III курс – 18 студентів 18,3%

IV курс – 40 студентів 44,4%



2. Гендерний розподіл

Жіноча стать – 86

Чоловіча стать – 12



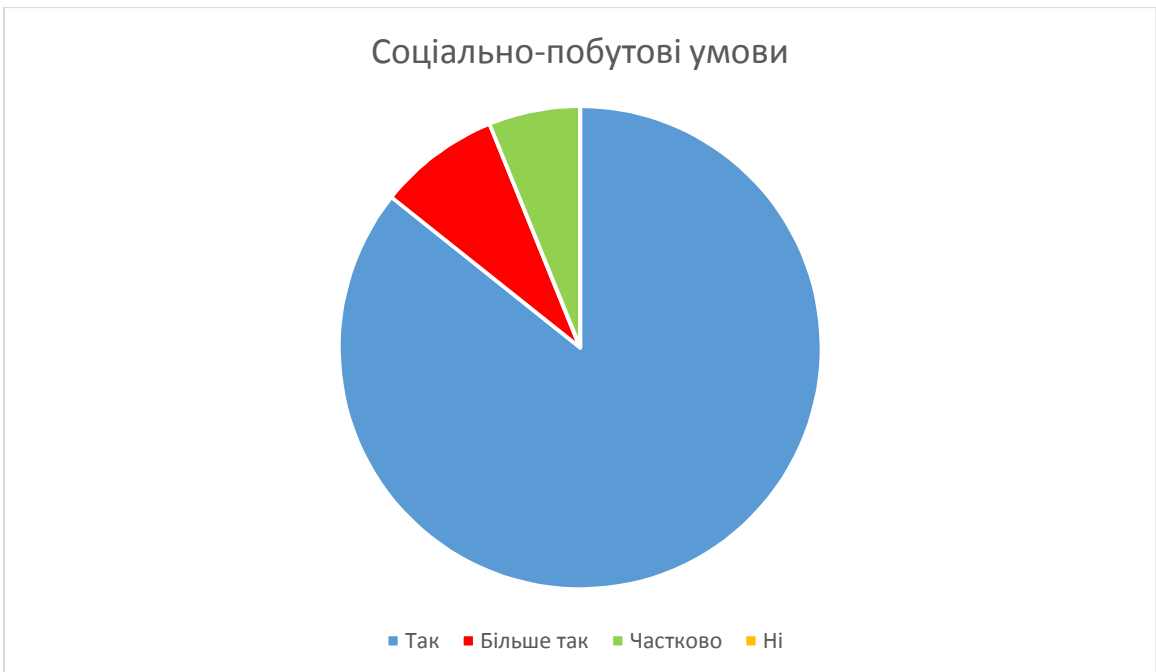
3. Чи дозволяють Вам створені в коледжі соціально-побутові умови адаптуватися до студентського середовища?

Так – 84 (85,7%)

Більше так – 8 (8,2%)

Частково – 6 (6,1%)

Ні – 0 (0%)

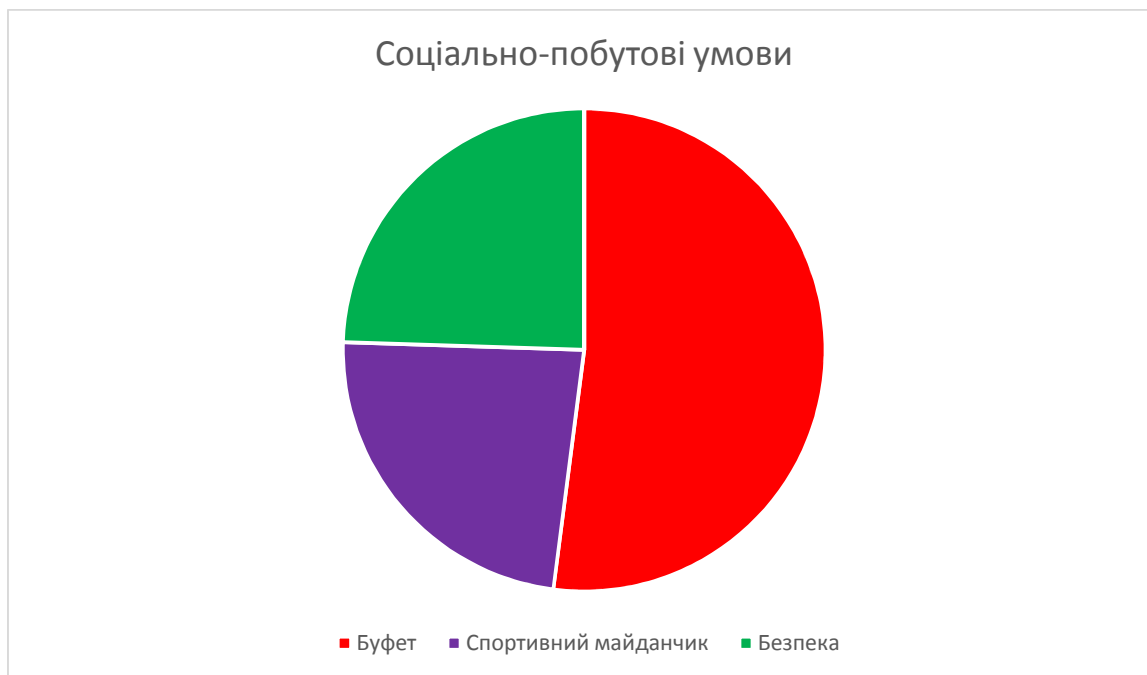


4. Які переваги створених в коледжі соціально-побутових умов для адаптації?

Забезпечення буфетом – 51 (52,0%)

Забезпечення спортивним майданчиком – 23 (23,5%)

Забезпечення безпеки - 24 (24,5%)



5. Які переваги освітнього процесу в коледжі?

Дружнє ставлення до здобувачів 31 (31,6%)

Об'єктивність оцінювання 39 (39,8%)

Наявність заходів підтримки академічної доброчесності та протидії корупції 28 (28,6%)



6. Які недоліки освітнього процесу в коледжі?

Негативне ставлення до здобувачів 1 (1,01%)

Упередженість 1 (1,01%)

Наявність академічної недоброчесності 1 (1,01%)

Недоліки відсутні 95 (96,9%)



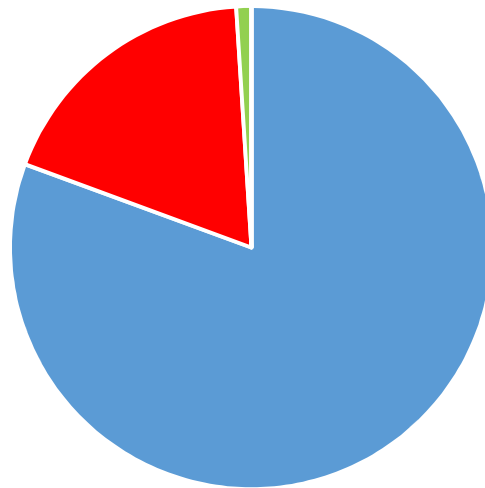
7. Ваше ставлення до умов практичного опанування навичок майбутньої професії?

Задовільні 79 (80,6%)

Задовільні неповною мірою – 18 (18,3%)

Не задовільні – 1 (1,01%)

Практичне опанування навичок



■ Задоволені ■ Неповною мірою ■ Не задоволені

8. Які переваги створених умов для опанування практичними навичками щодо майбутньої професії?

Наявність виробничих практик 19 (19,3%)

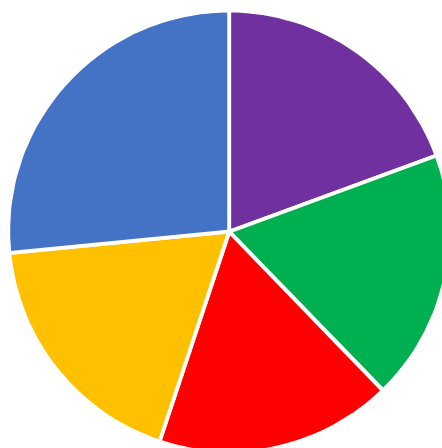
Наявність навчальної аптеки 18 (18,4%)

Наявність матеріально-технічної бази 17 (17,3%)

Наявність тренінгового центру 18 (18,4%)

Наявність фантомів та муляжів 26 (26,5%)

Умови опанування практичних навичок



■ Виробнича практика ■ Навчальна аптека ■ Матеріально-технічна база
■ Тренінговий центр ■ Фантоми і муляжі

9. Чи задоволені Ви роботою викладачів?

Так 91 (92,8%)

Частково 6 (6,1%)

Ні 1 (1,01%)



10. Які на Ваш погляд критерії оцінювання якості викладача?

Професійність 25 (25,5%)

Доброчесність 24 (24,5%)

Об'єктивність 25 (25,5%)

Захоплення професією 24 (24,4%)



11. Чи вважаєте Ви об'єктивним оцінювання викладачами коледжу на заняттях та іспитах?

Так 91 (92,8%)

Частково 6 (6,1%)

Ні 1 (1,01%)

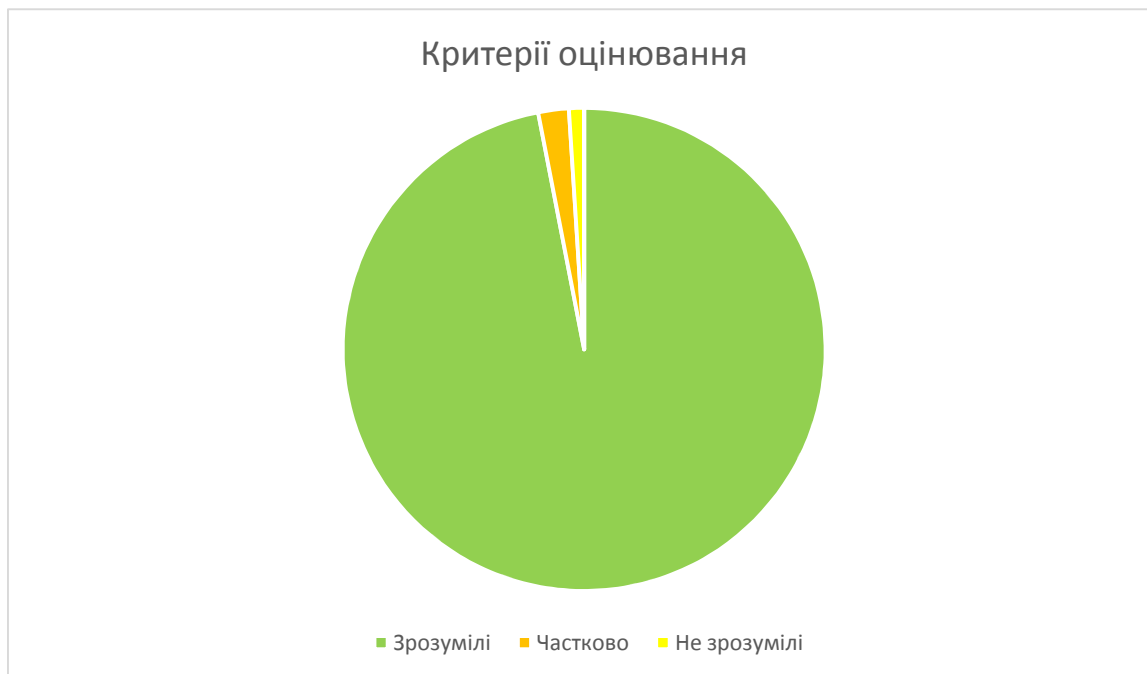


13. Чи зрозуміли Вам критерії оцінювання практичних занять та іспитів?

Так 95 (96,9%)

Частково 2 (2,04%)

Ні – 1 (1,01%)



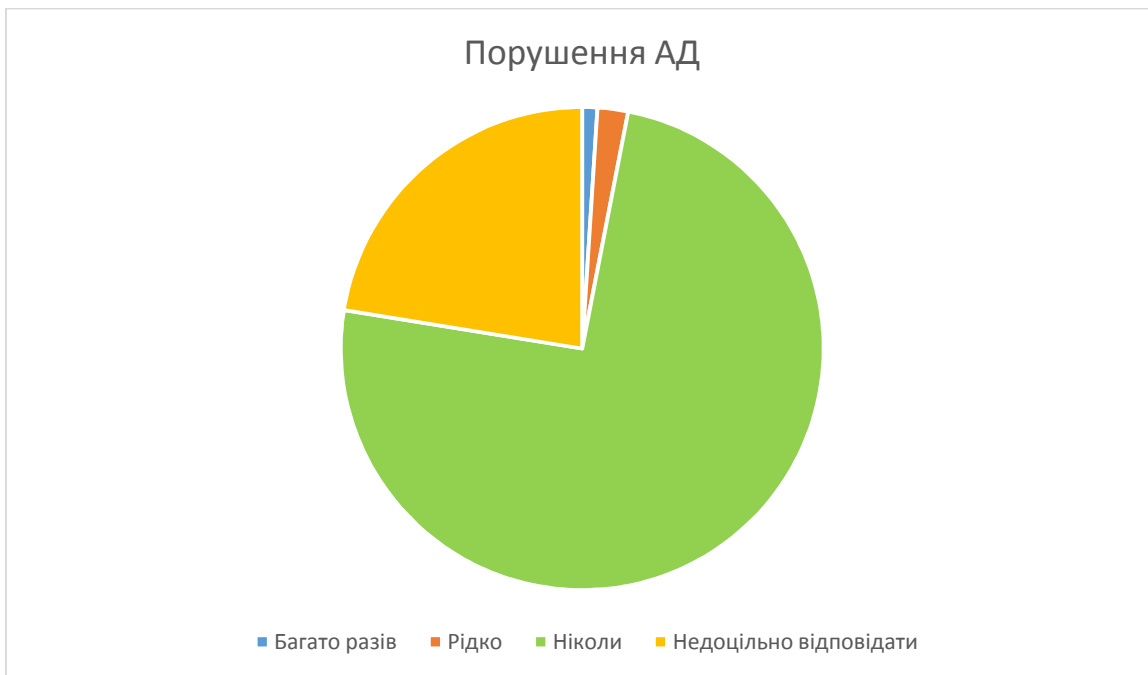
14. Чи порушували Ви особисто принципи академічної доброчесності, як то списування, плагіат, підробка?

Так, багато разів – 1 (1,01%)

Так, але рідко – 2 (2,04%)

Ніколи – 73 (74,5%)

Вважаю недоцільним відповідати 22 (22,4%)



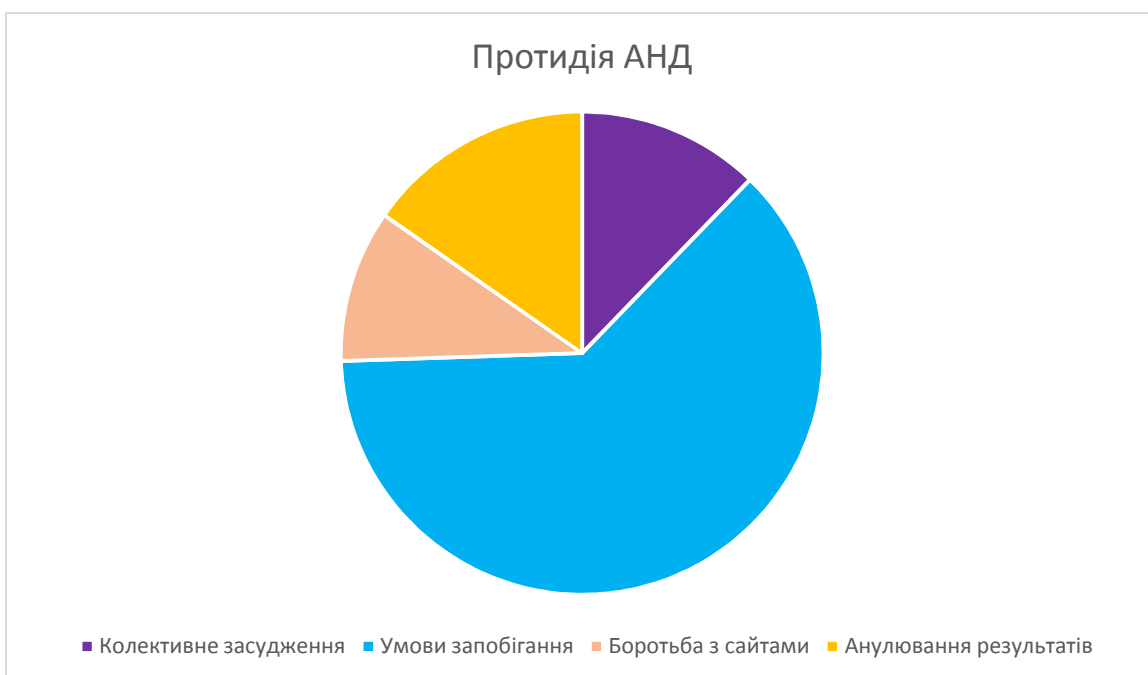
15. Що на Ваш погляд може ефективно протидіяти студентські недоброчесності?

Створення атмосфери колективного засудження 12 (12,2%)

Створення умов, які зменшують можливість не доброчесності 61 (62,2%)

Організувати дійсну боротьбу з сайтами, які пропонують плагіат 10 (10,2%)

Анулювання результатів іспиту, відрахування з коледжу 15 (15,3%)



16. Чи задоволені Ви компетенціями, здобутими та/або розвиненими під час практичної підготовки за ОП?

Так 91 (92,8%)

Частково 6 (6,1%)

Ні 1 (1,01%)

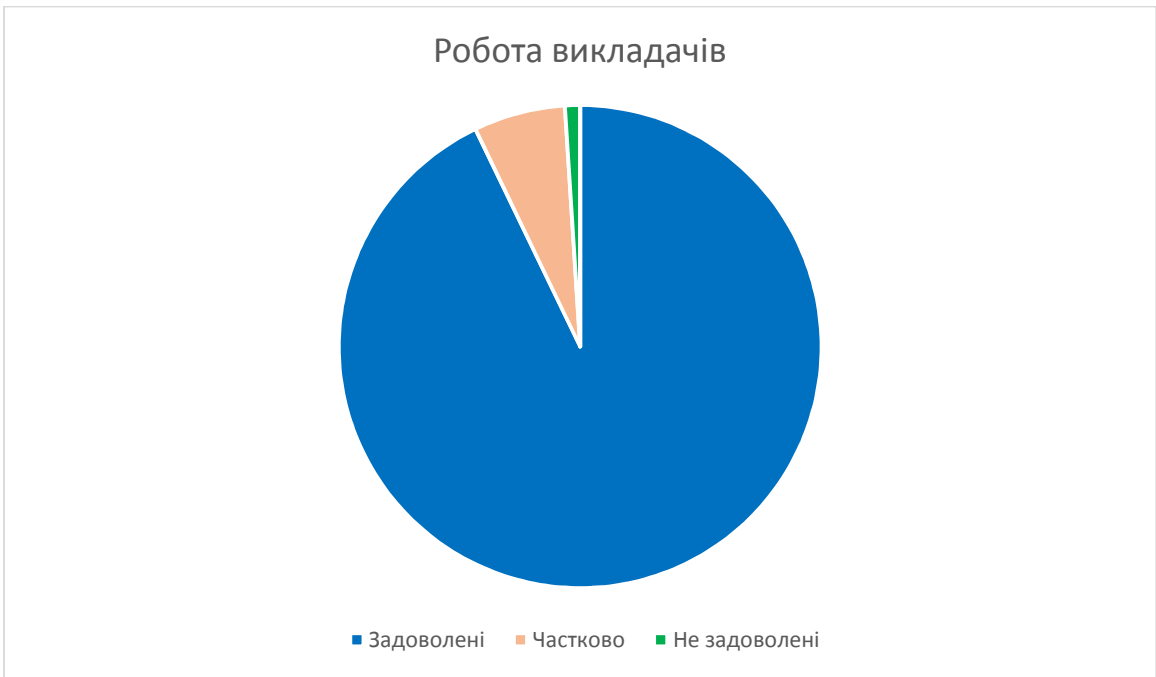


17. Чи задоволені Ви методами проведення навчання та роботою викладачів коледжу?

Так 91 (92,8%)

Частково 6 (6,1%)

Ні 1 (1,01%)



Методист, к.пед.н., викладач фармацевтичних дисциплін Т.Ю. Четвертак